



COMUNE DI SAN GIORIO DI SUSÀ

Città metropolitana di Torino

PIANO PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E LA TRASPARENZA

TRIENNIO 2021 – 2023

approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 20 del 29 marzo 2021

SOMMARIO

PREMESSA.....	5
A. INFORMAZIONI DI CARATTERE GENERALE.....	8
Il PNA 2019	8
B. PROCESSO DI REDAZIONE E APPROVAZIONE DEL PTPCT	10
La finalità.....	10
Le fasi	12
Il coinvolgimento attivo degli organi di indirizzo politico amministrativo, del Personale del Comune e degli altri stakeholder	13
La metodologia.....	14
C. SISTEMA DI GOVERNANCE.....	14
Giunta comunale	14
RPCT	14
Referenti e Responsabili di Area.....	16
RASA - Responsabile dell'Anagrafe unica delle Stazioni appaltanti	17
Tutti i dipendenti del Comune di San Giorio di Susa.....	17
Collaboratori a qualsiasi titolo dell'Amministrazione	17

Nucleo di Valutazione	18
Ufficio Procedimenti Disciplinari (U.P.D.)	18
LE RESPONSABILITÀ	19
- del RPCT	19
- dei dipendenti	20
- dei Responsabili di Area e collaboratori.....	20
D. SISTEMA DI MONITORAGGIO	20
E. COORDINAMENTO CON GLI STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE	21
F. ANALISI DEL CONTESTO ESTERNO	23
G. ANALISI DEL CONTESTO INTERNO	29
Mappatura dei processi per aree di rischio "generali" e "specifiche"	29
G.4.1.A. Acquisizione e gestione del personale	30
G.4.1.B. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica senza effetto economico diretto ed immediato per il destinatario.....	30
G.4.1.C. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	30
G.4.1.D. Contratti pubblici	31
G.4.1.E. Incarichi e nomine	31
G.4.1.F. Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio	31
G.4.1.G. Controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni	32
G.4.1.I. Altre Aree di rischio	32
G.4.9 I.1 Atti di governo del territorio (Pianificazione e gestione del territorio)	32

H. VALUTAZIONE DEL RISCHIO	32
Analisi del rischio.....	32
Valutazione del rischio	34
Trattamento del rischio	34
Monitoraggio successivo della gestione del rischio nei processi	35
I. TRATTAMENTO DEL RISCHIO: PREVISIONE DELLE MISURE GENERALI.....	36
A. Codice di comportamento	36
B. Rotazione del personale o misure alternative	37
C. Inconferibilità - incompatibilità - incarichi extraistituzionali	40
D. <i>Whistleblowing</i>	43
E. Formazione	45
F. Trasparenza	46
G. Svolgimento attività successiva cessazione lavoro	48
H. Commissioni e conferimento incarichi in caso di condanna	50
L. TRATTAMENTO DEL RISCHIO: PREVISIONE DELLE MISURE SPECIFICHE	51
M. TRASPARENZA.....	52

PREMESSA

La sempre maggiore attenzione alla prevenzione dei fenomeni corruttivi nell'amministrazione della *res publica* ha portato all'approvazione della legge 6 novembre 2012, n. 190, recante "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*", che ha disciplinato in modo organico un piano di azione, coordinata su tutto il territorio nazionale, volto al controllo, alla prevenzione e al contrasto della corruzione e dell'illegalità.

La riforma, presentata come momento imprescindibile per il rilancio del Paese, poiché tesa a implementare l'apparato preventivo e repressivo contro l'illegalità nella pubblica amministrazione, corrisponde all'esigenza di innovare un sistema normativo ritenuto da tempo inadeguato a contrastare fenomeni sempre più diffusi e insidiosi ed è volta a ridurre la "*forbice*" tra la realtà effettiva e quella che emerge dall'esperienza giudiziaria.

L'obiettivo è la prevenzione e la repressione del fenomeno della corruzione attraverso un approccio multidisciplinare nel quale gli strumenti sanzionatori si configurano solamente come alcuni dei fattori per la lotta alla corruzione e all'illegalità nell'azione amministrativa.

In specifico si pongono a sostegno del provvedimento legislativo motivazioni di trasparenza e controllo proveniente dai cittadini e di adeguamento dell'ordinamento giuridico italiano agli *standard* internazionali.

Le motivazioni che possono indurre alla corruzione trovano riscontro nei seguenti due ordini di ragioni:

- ragioni economiche, derivanti dal bilanciamento tra l'utilità che si ritiene di poter ottenere, la probabilità che il proprio comportamento sia scoperto e la severità delle sanzioni previste;
- ragioni socio-culturali: la corruzione è tanto meno diffusa quanto maggiore è la forza delle convinzioni personali e di cerchie sociali che riconoscono come un valore il rispetto della legge: dove è più elevato il senso civico e il senso dello Stato

dei funzionari pubblici, i fenomeni corruttivi non trovano terreno fertile per annidarsi.

La corruzione, e più generale il malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite, ha un costo per la collettività, non solo diretto (come, ad esempio, nel caso di pagamenti illeciti) ma anche indiretto, connesso ai ritardi nella conclusione dei procedimenti amministrativi, al cattivo funzionamento degli apparati pubblici, alla sfiducia del cittadino nei confronti delle istituzioni, arrivando a minare i valori fondamentali sanciti dalla Costituzione: uguaglianza, trasparenza dei processi decisionali, pari opportunità dei cittadini.

Diventa pertanto inderogabile avviare una forma efficace di prevenzione e contrasto della corruzione, azione cui la legge intende attendere prevedendo che tutte le Amministrazioni pubbliche definiscano un proprio **Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT)**, che fornisca una valutazione del diverso livello di esposizione degli uffici al rischio di corruzione e indichi gli interventi organizzativi volti a prevenirne il rischio e predisponga procedure dirette a selezionare e formare i dipendenti chiamati a operare nei settori particolarmente esposti alla corruzione.

Il Piano per la prevenzione della corruzione e la trasparenza del Comune di San Giorio di Susa viene adottato tenuto conto delle indicazioni disponibili alla data di approvazione in particolare della l. 190/2012, della circolare del Dipartimento della Funzione pubblica n. 1/2013, del Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, approvato con d.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, delle Linee di indirizzo del Comitato interministeriale per la predisposizione del Piano Nazionale Anticorruzione da parte del Dipartimento della Funzione pubblica, dei Piani Nazionali Anticorruzione approvati dall'ANAC con le deliberazioni nn. 72/2013 (PNA), 12/2015 (PNA 2015), 831/2016 (PNA 2016), 1208/2017 (PNA 2017) e 1074/2018 (PNA 2018).

Il presente piano considera specificamente gli aggiornamenti del Piano Nazionale Anticorruzione 2019 valido per il triennio 2019/2021, approvato dall'ANAC con deliberazione n. 1064 del 13 novembre 2019. Esso costituisce atto di indirizzo per le

pubbliche amministrazioni e per gli altri soggetti tenuti all'applicazione della normativa, ha durata triennale e viene aggiornato annualmente.

La redazione del presente PTPCT tiene infine conto della regolamentazione operativa dell'ANAC in materia di trasparenza, conseguente alle disposizioni previste dal d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016, specificamente dando attuazione alle Linee guida ANAC n. 1309 e n. 1310 del 28 dicembre 2016.

A. INFORMAZIONI DI CARATTERE GENERALE

Attestazione pubblicazione sul sito istituzionale delle precedenti edizioni del Piano Triennale per la prevenzione della corruzione e della Trasparenza:

	Si	No
PTPCT 2020/2022	Conferma PTPCT 2018/-2020	
PTPCT 2019/2021	Conferma PTPCT 2018/2020	
PTPCT 2018/2020	X	

Il PNA 2019

A seguito di ampia consultazione pubblica, l'Autorità nazionale anticorruzione ha pubblicato il nuovo Piano nazionale anticorruzione (PNA) valido per il triennio 2019/2021. Con l'intento di agevolare il lavoro delle amministrazioni, tenute a recepire nei loro Piani triennali per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza le indicazioni contenute nel PNA, l'ANAC ha deciso di intraprendere un percorso nuovo: rivedere e consolidare in un unico atto di indirizzo tutte le indicazioni fornite fino ad oggi, integrandole con orientamenti maturati nel corso del tempo e oggetto di appositi atti regolatori.

Nel nuovo PNA 2019 sono quindi rappresentate le attuali linee di indirizzo, che da un lato prevedono l'adozione di misure di prevenzione concrete ed efficaci, dall'altro approfondiscono alcuni passaggi di metodo, indispensabili ad assicurare la qualità dell'analisi che conduce all'individuazione delle stesse.

L'obiettivo è rendere il PNA uno strumento di lavoro utile per chi, a vari livelli, è chiamato a sviluppare e attuare le misure di prevenzione della corruzione.

Questa iniziativa, finalizzata a supportare le amministrazioni, è accompagnata anche da novità nella veste grafica, quali la previsione di appositi riquadri per agevolare la lettura e la presenza di collegamenti ipertestuali per facilitare la consultazione dei provvedimenti emanati dall'Autorità nel corso degli anni.

La prima stesura del PNA è avvenuta da parte dell'ANAC nell'anno 2013. Da allora, l'aggiornamento annuale del PNA da parte dell'ANAC si è reso necessario per perfezionare le indicazioni iniziali a seguito della verifica nel tempo dei rischi rilevati e delle misure adottate dalle Pubbliche Amministrazioni.

In tutte le varie edizioni, il PNA ha in ogni caso mantenuto la sua iniziale struttura, così composta:

- una parte generale, con le indicazioni per la corretta predisposizione dei piani triennali per la prevenzione della corruzione e la trasparenza da parte delle Pubbliche Amministrazioni;
- una seconda parte, dedicata alle diverse tipologie di amministrazioni o alle specifiche materie in cui si sono valutate in contesti differenti le cause di corruzione e le misure organizzative attuate.

Tutti i contenuti specifici esaminati nei PNA già precedentemente pubblicati trovano conferma nel PNA 2019/2021: questa volta ANAC è intervenuta sulla Parte generale rivedendo e inserendo in un unico atto di indirizzo tutte le indicazioni date fino ad oggi integrando tutti gli orientamenti e gli atti regolamentari.

Nel PNA 2019/2021 trovano quindi definitivo chiarimento e specificazione:

- le strategie di prevenzione della corruzione a livello nazionale e decentrato;
- le indicazioni metodologiche per la gestione del rischio di corruzione;
- chi sono i soggetti coinvolti nell'elaborazione del PTPCT;
- le modalità di realizzazione del monitoraggio del PTPCT;
- le correlazioni fra PTPCT e *performance* organizzativa;
- le misure generali e obbligatorie di prevenzione della corruzione;
- il ruolo, i poteri, i requisiti soggettivi per la nomina, la permanenza in carica e la revoca del Responsabile per la prevenzione della corruzione e la trasparenza;
- il ruolo degli Organismi indipendenti di valutazione.

Si rinvia a: [Delibera numero 1064 del 13 novembre 2019 - www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it)

per la verifica di dettaglio delle novità previste.

B. PROCESSO DI REDAZIONE E APPROVAZIONE DEL PTPCT

La finalità

I Comuni operano a seguito dell'approvazione del Piano Nazionale Anticorruzione e delle successive integrazioni normative per procedere alla stesura e all'approvazione del PTPCT.

La proposta del PTPCT è predisposta dal Responsabile per la prevenzione della corruzione e la Trasparenza (RPCT) con adeguato supporto da parte della struttura organizzativa.

Qualora nel Comune fosse commesso un reato di corruzione, accertato con sentenza passata in giudicato, il RPCT sarà chiamato a risponderne personalmente, salvo poter dimostrare di aver predisposto, prima della commissione del fatto, il PTPCT e di aver vigilato sulla sua applicazione e osservanza.

Il PTPCT costituisce uno strumento agile, volto all'adozione di misure organizzative preordinate a evitare fenomeni di corruzione nell'amministrazione pubblica per i quali si introduce una nuova attività di controllo assegnata dalla l. 190/2012 al Responsabile dell'Anticorruzione.

Il presente PTPCT è stato costruito in maniera tale da determinare il miglioramento delle pratiche amministrative attraverso la promozione dell'etica nella pubblica amministrazione evitando la costituzione di illeciti e comportamenti che possano adombrare la trasparenza e la stessa correttezza della P.A..

Finora l'approccio più utilizzato nel combattere la corruzione in Italia è stato di tipo repressivo trascurando invece comportamenti di tipo preventivo. Attraverso il PTPCT si tenta di invertire questa tendenza per allinearsi ai modelli più avanzati d'Europa.

Per centrare l'obiettivo, interagendo con la struttura sin dalla nascita degli atti, è essenziale recuperare la garanzia del controllo in quanto la corruzione è agevolata quando il controllo manca del tutto, viene trascurato oppure è insufficiente.

A tali scopi è essenziale, perciò, mettere a punto un affidabile sistema di controllo interno individuando *ex ante* quali tra le attività svolte dai dipendenti siano particolarmente

esposte al pericolo di corruzione ed essere attenti nell'assunzione dei rimedi previsti dal PTPCT.

Quest'ultimo sarà interpretato, sempre, come strumento generale di prevenzione e diffusione dell'etica secondo i principi contemplati nell'art. 97 della Costituzione.

Resta bene inteso che per l'efficacia del PTPCT occorre la partecipazione di tutti gli attori, pubblici e privati, *in primis* dei collaboratori che dovranno dare operatività e attuazione al medesimo, in particolare alle indicazioni riportate nelle successive tabelle.

Il presente PTPCT del Comune di San Giorio di Susa è stato redatto sulla base degli aggiornamenti del Piano Nazionale Anticorruzione 2019 valido per il triennio 2019/2021, emanato dall'ANAC con propria deliberazione n. 1064 del 13 novembre 2019, tenendo conto dei principi guida di natura strategica, metodologica e finalistica ivi previsti.

In particolare, nel corso dell'anno 2021, il Comune di San Giorio di Susa ha realizzato la complessiva mappatura dei processi lavorativi dell'Ente procedendo poi alla stima del livello di esposizione al rischio degli stessi, secondo una metodologia di valutazione qualitativa caratterizzata da opportuni criteri di valutazione e indicatori così come raccomandato dall'ANAC nell'Allegato 1) del PNA 2019.

Attraverso l'attività di ponderazione del rischio, si sono quindi individuati i processi a più elevato rischio nell'Ente (alto e critico), che sono stati sottoposti alla fase di trattamento del rischio con l'individuazione delle misure generali e specifiche di contenimento dello stesso.

In applicazione del principio metodologico della Gradualità (*) enunciato dall'ANAC (*PNA 2019 - PARTE II: I PIANI TRIENNALI DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA NELLE P.A. - 1. Finalità – Principi metodologici*), il Comune di San Giorio di Susa intende ulteriormente implementare il ciclo di gestione del rischio nell'ambito del biennio 2022-2023, affrontando la fase di trattamento del rischio anche per i processi a rischio meno elevato (medio, basso, minimo).

(*) **Gradualità:** *Le diverse fasi di gestione del rischio, soprattutto nelle amministrazioni di piccole dimensioni o con limitata esperienza, possono essere sviluppate con gradualità ossia seguendo un approccio che consenta di migliorare progressivamente e continuativamente l'entità e/o la*

profondità dell'analisi del contesto (in particolare nella rilevazione e analisi dei processi) nonché la valutazione e il trattamento dei rischi.

Le fasi

Il processo di approvazione del PTPCT prevede le seguenti fasi:

1. Entro il 30 dicembre di ogni anno, il RPCT, con la collaborazione dei Responsabili di Area, procede al monitoraggio dell'applicazione delle misure previste dal PTPCT vigente nonché al complessivo riesame del sistema di prevenzione previsto dal Piano stesso onde consentire la redazione di un *report* di monitoraggio che è allegato al PTPCT in approvazione nell'anno successivo. All'interno di tale allegato, i Responsabili di Area presentano le eventuali proposte di miglioramento del complessivo sistema di prevenzione aventi ad oggetto, ad esempio, l'individuazione e l'analisi di nuove attività, l'indicazione di nuove e concrete misure da adottare al fine di contrastare gli eventuali nuovi rischi rilevati, etc. Qualora tali misure comportino oneri economici per l'Ente, le proposte dovranno indicare la stima delle risorse finanziarie occorrenti.
2. Entro il 15 gennaio di ogni anno il RPCT, anche sulla scorta delle indicazioni raccolte ai sensi del punto precedente, elabora il nuovo PTPCT e lo trasmette alla Giunta comunale, accompagnato dall'indicazione delle risorse finanziarie e strumentali occorrenti per la relativa attuazione.
3. Prima dell'adozione definitiva del PTPCT, l'Ente provvede alla consultazione esterna, tramite pubblicazione sul sito istituzionale dello schema del documento, mettendo a disposizione 15 giorni per le eventuali osservazioni, che, se significative, saranno recepite nella stesura finale del PTPCT.
4. La Giunta comunale approva il PTPCT entro il 31 gennaio di ciascun anno, salvo diverso altro termine fissato dalla legge o dall'ANAC.
5. Il PTPCT viene pubblicato in forma permanente sul sito internet istituzionale dell'Ente nell'apposita sezione denominata "*Amministrazione Trasparente*" -

sottosezione di primo livello *“Altri contenuti”* – sottosezione di secondo livello *“Prevenzione della Corruzione”*, non oltre un mese dall’adozione (PNA 2019, pag. 19).

6. Nella medesima sottosezione del sito viene pubblicata, a cura del RPCT, entro il 15 dicembre (o altra data stabilita dall’ANAC) di ciascun anno, la Relazione recante i risultati dell'attività svolta.
7. Il PTPCT può essere modificato anche in corso d'anno, su proposta del RPCT, allorché siano accertate significative violazioni delle prescrizioni ovvero quando intervengano rilevanti mutamenti organizzativi o modifiche in ordine all'attività dell'Ente.

Il coinvolgimento attivo degli organi di indirizzo politico-amministrativo, del personale del Comune e degli altri stakeholders

La Giunta comunale

- assicura il proprio coinvolgimento attivo quale organo di indirizzo politico-amministrativo in una o più fasi della redazione dello stesso su sollecitazione del RPCT;
- formula gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza.

Il RPCT, a partire da questo PTPCT, provvede a stimolare gli attori coinvolti nel processo di redazione del Piano, attraverso opportune riunioni (con i Responsabili di Area), richieste di collaborazione e coinvolgimento dei pertinenti *stakeholders* attraverso una procedura aperta di consultazione per l'aggiornamento del PTPCT stesso.

I Responsabili di Area partecipano attivamente al processo di redazione e monitoraggio del PTPCT assicurando la massima collaborazione e attestando l’adeguatezza della valutazione del rischio e delle misure specifiche di mitigazione dello stesso previste.

La metodologia

Il presente PTPCT è stato redatto in coerenza con il sommario sviluppato dall'ANAC sulla Piattaforma per l'acquisizione dei piani triennali di prevenzione della corruzione, a disposizione dei Responsabili per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza *on line* al seguente link:

Piattaforma di acquisizione dei Piani Triennali per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza - www.anticorruzione.it

C. SISTEMA DI GOVERNANCE

I soggetti che concorrono alla prevenzione della corruzione all'interno del Comune di San Giorio di Susa e i relativi compiti e funzioni sono:

- Giunta comunale

1. designa il Responsabile della prevenzione della corruzione e trasparenza (art. 1, comma 7, della l. n. 190);
2. adotta il Piano della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza e i suoi aggiornamenti;
3. adotta tutti gli atti di indirizzo di carattere generale, che siano direttamente o indirettamente finalizzati alla prevenzione della corruzione;
4. attua le necessarie modifiche organizzative per assicurare al RPCT funzioni e poteri idonei allo svolgimento del ruolo con autonomia ed effettività
5. propone lo stanziamento delle risorse economiche necessarie ad attuare il PTPCT.

- Responsabile della Prevenzione della corruzione e della Trasparenza

1. elabora e propone alla Giunta comunale il PTPCT;

2. svolge i compiti indicati nella circolare del Dipartimento della Funzione pubblica n. 1 del 2013 e i compiti di vigilanza sul rispetto delle norme in materia di inconferibilità e incompatibilità (art. 1 l. 190/2012; art. 15 d.lgs. 39/2013);
3. elabora la relazione annuale sull'attività svolta e ne assicura la pubblicazione (art. 1, comma 14, l. 190/2012);
4. svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte del Comune degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente;
5. assicura la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate sulla sezione "*Amministrazione Trasparente*" del sito istituzionale del Comune di San Giorio di Susa;
6. segnala alla Giunta comunale, al Nucleo di valutazione, all'Autorità nazionale anticorruzione e, nei casi più gravi, all'Ufficio Procedimenti Disciplinari i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione;
7. riceve e gestisce le richieste di accesso civico semplice e generalizzato di cui agli artt. 5 e 5-bis d.lgs. 33/2013.

Per il Comune di San Giorio di Susa è identificato nella figura del Segretario comunale dott. Alberto Corsini, titolare della sede convenzionata di segreteria comunale tra i Comuni di Mappano e San Giorio di Susa, come da decreto di nomina del Sindaco del Comune di Mappano n. 20 del 31 dicembre 2020.

Come da delibera ANAC n. 840 del 2 ottobre 2018, il ruolo del RPCT è quello predisporre adeguati strumenti interni all'Ente per contrastare l'insorgenza di fenomeni corruttivi.

In tale quadro, è escluso che al RPCT spetti accertare responsabilità e svolgere direttamente controlli di legittimità e di regolarità amministrativa e contabile.

Sui poteri istruttori, e relativi limiti, del RPCT in caso di segnalazioni di fatti di natura corruttiva il RPCT può acquisire direttamente atti e documenti o svolgere audizioni di dipendenti nella misura in cui ciò consenta al RPCT di avere una più chiara ricostruzione dei fatti oggetto della segnalazione.

Come già indicato dall'Autorità è da escludere, per evitare che vi siano situazioni di coincidenza di ruoli fra controllore e controllato, che il RPCT possa ricoprire anche il ruolo di componente o di presidente dell'Organismo di valutazione.

Nel PNA 2018 è riportata la tabella riepilogativa delle disposizioni normative che riguardano il RPCT, cui si rimanda integralmente.

Viene altresì evidenziata l'esigenza che il RPCT sia dotato di una struttura organizzativa di supporto adeguata, per qualità del personale e per mezzi tecnici, al compito da svolgere.

- *Referenti e Responsabili di Area*

1. svolgono attività informativa nei confronti del RPCT e dell'autorità giudiziaria (art. 20 d.P.R. n. 3/1957; art.1, comma 3, l. 20/1994; art. 331 c.p.p.);
2. partecipano al processo di gestione del rischio;
3. propongono le misure di prevenzione;
4. assicurano l'osservanza del Codice di comportamento e verificano le ipotesi di violazione;
5. adottano le misure gestionali quali l'avvio di procedimenti disciplinari, la sospensione e rotazione del personale;
6. osservano le misure contenute nel PTPCT (art. 1, comma 14, l. 190/2012).

I Responsabili di Area/ Referenti sono pertanto tenuti a collaborare con il RPCT:

1. nella definizione dell'analisi del contesto esterno;
2. nella mappatura dei processi;
3. nell'identificazione degli eventi rischiosi;
4. nell'analisi delle cause;
5. nella valutazione del livello di esposizione al rischio dei processi;
6. nella identificazione e progettazione delle misure.

- *Responsabile dell'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti (RASA)*

Quale ulteriore misura organizzativa di trasparenza in funzione di prevenzione della corruzione, e ai sensi di quanto disposto dall'art. 33-ter decreto-legge del 18 ottobre 2012, n. 179, il Comune di San Giorio di Susa ha attribuito (con decreto sindacale n. 10 del 20 dicembre 2013) il ruolo di RASA al Responsabile dell'Area Tecnica manutentiva dott.ing. Massimo BIROGLIO, per lo svolgimento delle funzioni previste dalle norme ad oggi vigenti.

- *Tutti i dipendenti del Comune di San Giorio di Susa*

1. partecipano al processo di gestione del rischio;
2. osservano le misure contenute nel PTPCT (art. 1, comma 14, l. 190/2012);
3. segnalano le situazioni di illecito al RPCT;
4. segnalano casi di personale conflitto di interessi (art. 6-bis l. 241/1990; artt. 6 e 7 Codice di comportamento approvato con d.P.R. 62/2013).

- *Collaboratori a qualsiasi titolo dell'amministrazione*

Si tratta a titolo esemplificativo di appaltatori di lavori, servizi e forniture; organo di revisione economico-finanziaria.

Tali collaboratori:

1. osservano le misure contenute nel PTPCT;
2. segnalano le situazioni di illecito;
3. sottoscrivono il loro impegno a osservare il Codice di comportamento del Comune di San Giorio di Susa;
4. producono le autocertificazioni di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità eventualmente necessarie;
5. producono gli elementi necessari ad attestare l'assenza di conflitti di interesse con il Comune di San Giorio di Susa.

Nucleo di Valutazione

1. considera i rischi e le azioni inerenti la prevenzione della corruzione nello svolgimento dei compiti a esso attribuiti;
2. produce l'attestazione dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza previsto dal d.lgs. 150/2009;
3. esprime parere obbligatorio sul codice di comportamento e sulle eventuali integrazioni previste;
4. verifica che i PTPCT siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione delle *performance* si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
5. verifica i contenuti della relazione annuale con i risultati dell'attività svolta dal RPCT;
6. può essere interpellato dall'ANAC in merito allo stato di attuazione delle misure di prevenzione della corruzione e trasparenza;
7. offre supporto metodologico al RPCT e agli altri attori in riferimento alla corretta attuazione del processo di gestione del rischio corruttivo.

- Ufficio Procedimenti disciplinari

E' costituito dal Segretario comunale e:

1. svolge i procedimenti disciplinari nell'ambito della propria competenza (art. 55-*bis* d.lgs. n. 165/2001);
2. provvede alle comunicazioni obbligatorie nei confronti dell'autorità giudiziaria (art. 20 d.P.R. n. 3/1957; art.1, comma 3, l. n. 20/1994; art. 331 c.p.p.);
3. propone l'aggiornamento del Codice di comportamento.

LE RESPONSABILITÀ:

- *del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza*

A fronte dei compiti che la legge attribuisce al RPCT sono previsti consistenti responsabilità in caso di inadempimento.

In particolare all'art. 1, comma 8, l. 190/2012 e all'art. 1, comma 12, l. 190/2012.

L'art. 1, comma 14, individua due ulteriori ipotesi di responsabilità:

- una forma di responsabilità dirigenziale che si configura nel caso di: *“ripetute violazioni delle misure di prevenzione previste dal piano”*;
- una forma di responsabilità disciplinare *“per omesso controllo”*.

Il PNA conferma le responsabilità del RPCT di tipo dirigenziale, disciplinare, per danno erariale e all'immagine della pubblica amministrazione in caso di commissione di un reato di corruzione, accertato con sentenza passata in giudicato, all'interno dell'amministrazione. Il RPCT può essere esentato dalla responsabilità ove dimostri di avere proposto un PTPCT con misure adeguate e di aver vigilato sul funzionamento e sull'osservanza dello stesso.

Il PNA 2018 dedica ampio spazio alla figura del RPCT rinviando compiutamente alla deliberazione n. 840 del 2 ottobre 2018 sulla corretta interpretazione dei compiti del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

In materia di Trasparenza e per le pubblicazioni di propria competenza, l'inadempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente (e il rifiuto, il differimento e la limitazione dell'accesso civico, al di fuori delle ipotesi previste dall'articolo 5-bis) costituiscono elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale del RPCT, eventuale causa di responsabilità per danno all'immagine del Comune e sono comunque valutati ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato e del trattamento accessorio collegato alla *performance* individuale.

Il RPCT non risponde dell'inadempimento degli obblighi di cui sopra se prova che tale inadempimento è dipeso da causa a lui non imputabile.

- *dei dipendenti*

Le misure di prevenzione e contrasto alla corruzione adottate e trasfuse nel PTPCT devono essere rispettate da tutti i dipendenti e, dunque, sia dal personale che dagli apicali (Codice di comportamento); *“la violazione delle misure di prevenzione previste dal piano costituisce illecito disciplinare”* (art. 1, comma 14, l. 190/2012).

- *dei Responsabili di Area e collaboratori*

Ai sensi dell'art. 46 del d.lgs. 33/2013, l'inadempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente e il rifiuto, il differimento e la limitazione dell'accesso civico, al di fuori delle ipotesi previste dall'articolo 5-bis, costituiscono elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale, eventuale causa di responsabilità per danno all'immagine dell'amministrazione e sono comunque valutati ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato e del trattamento accessorio collegato alla *performance* individuale dei responsabili.

Inoltre, nel commento all'art 1, comma 7, l. 190/2012, disciplinante l'obbligo delle amministrazioni di nominare al proprio interno un Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, il PNA 2019 ribadisce lo specifico dovere di collaborare attivamente con il RPCT, dovere la cui violazione deve essere ritenuta particolarmente grave in sede di responsabilità disciplinare. Risulta quindi imprescindibile un forte coinvolgimento dell'intera struttura in tutte le fasi di predisposizione e attuazione delle misure anticorruzione.

D. SISTEMA DI MONITORAGGIO

Il monitoraggio interno sull'attuazione del PTPCT viene svolto secondo le seguenti modalità:

- la responsabilità di monitoraggio è assegnata al RPCT;

- il monitoraggio è effettuato in coordinamento con i dipendenti del Comune e i criteri adottati per il monitoraggio sono:
 - il rispetto delle scadenze previste dal PTPCT;
 - l'esecuzione delle misure correttive del rischio.
- il RPCT ogni anno, entro il 15 dicembre o diversa data prevista dall'ANAC, predispone la relazione recante i risultati dell'attività svolta e si occupa della sua pubblicazione dell'*output* in formato .pdf sul sito nella sezione "*Amministrazione Trasparente*".

Al fine di agevolare il monitoraggio dell'attuazione del PTPCT, sono dettagliate l'insieme delle misure di mitigazione del rischio generali e specifiche direttamente nel file "*Piano dei Rischi 2021*" (all. 1), declinando il responsabile e i tempi di applicazione e attuazione, nonché i relativi indicatori, qualora disponibili.

Gli obiettivi Anticorruzione e Trasparenza sono invece monitorati e rendicontati nei documenti di consuntivazione degli obiettivi annuali (Piano della *Performance*).

Le informazioni fornite dal sistema di monitoraggio sull'anno precedente sono pertanto utilizzate per l'aggiornamento del presente PTPCT.

Gli esiti del monitoraggio dovranno produrre informazioni utili a verificare l'efficacia delle misure e il loro impatto sull'organizzazione.

E. COORDINAMENTO CON GLI STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE

Per rendere evidente l'integrazione degli strumenti programmatori e garantire il collegamento tra **Performance** e Prevenzione della corruzione, nel Piano della **Performance** dell'Ente e nel relativo Sistema di Misurazione e Valutazione, si farà riferimento a obiettivi, indicatori e *target* relativi a risultati collegati al presente Piano triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza.

In tale ottica di integrazione e coerenza, l'Ente inserirà nel proprio Piano delle *Performance* (PdP) obiettivi, indicatori e *target* sia di *performance* organizzativa (tramite indicatori di

risultato e di processo, prevalentemente associabili al livello strategico e operativo), sia di *performance* individuale (obiettivi assegnati ai Responsabili, al Segretario Comunale/RPCT e al personale a vario titolo coinvolto), relativi all'attuazione della disciplina delle prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Le misure di trattamento specifiche del rischio individuano le azioni, i relativi responsabili e i tempi massimi: tali indicazioni sono vincolanti. Il monitoraggio di tali misure può essere effettuato analogamente a quanto previsto dal sistema dei controlli interni, ovvero nei diversi passaggi di monitoraggio intermedio del grado di raggiungimento (PEG/Piano della *Performance*) definiti nel corso dell'anno.

Gli obiettivi Anticorruzione e Trasparenza sono infine rendicontati nei documenti di consuntivazione degli obiettivi annuali e chiusura del ciclo della performance (Relazione sulla *performance*).

Obiettivo inserito nel piano della *performance* - anno 2021

RESPONSABILE	N. OBIETTIVO GESTIONALE	DESCRIZIONE OBIETTIVO GESTIONALE	RISULTATO ATTESO E TEMPI DI REALIZZAZIONE	DIPENDENTI COINVOLTI
SEGRETARIO	1	Attuazione del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza	1) Approvazione in Giunta del PTPCT relativo all'anno corrente: entro il 31/3/2021; 2) Redazione relazione sullo stato di attuazione delle misure previste dal PTPCT da parte del RPCT: rispetto di modalità e tempi stabiliti da ANAC 3) Pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente dell'Attestazione del livello di Trasparenza rilasciata dall'OIV: entro il 30/06/2021	Tutti

F. ANALISI DEL CONTESTO ESTERNO

L'analisi del contesto esterno rappresenta la prima e indispensabile fase del processo di gestione del rischio attraverso la quale ottenere informazioni necessarie a comprendere come il rischio di corruzione possa manifestarsi all'interno dell'amministrazione a causa della specificità dell'ambiente in cui la stessa opera in termini di strutture territoriali e dinamiche sociali, economiche e culturali.

Le informazioni che seguono sono tratte dalla relazione periodica sullo stato dell'ordine e della sicurezza pubblica, presentata al Parlamento dal Ministero dell'Interno per l'anno 2019 e pubblicate sul sito della Camera dei Deputati¹ relativamente all'area della Città metropolitana di Torino: *“L'ampio territorio dell'area metropolitana di Torino e della provincia evidenziano un quadro criminale particolarmente articolato e variegato, composto da associazioni autoctone ed alloctone che coesistono, rimanendo, comunque, in secondo piano rispetto alla 'ndrangheta che da anni è diffusamente presente. La predetta organizzazione mafiosa², rispetto agli altri sodalizi criminali, risulta essere la più diffusa sul territorio, in quanto è riuscita a riadattarsi e ad organizzarsi in aree molto diverse da quelle di origine. Le articolazioni della 'ndrangheta operano come una sorta di franchising, dotate di ampia autonomia criminale, libere di autodeterminarsi e di gestire il proprio potere mafioso sui territori di competenza. In ambito provinciale, il predetto sodalizio, oltre ad essere impegnato nelle classiche attività illecite³ come l'estorsione, l'usura, il*

¹ http://documenti.camera.it/_dati/leg18/lavori/documentiparlamentari/IndiceETesti/038/003v01/00000026.pdf

² L'infiltrazione nell'area di consorterie criminali è desumibile anche dai provvedimenti di scioglimento di 3 Consigli comunali in provincia di Torino, succedutisi nel corso del tempo: Bardonecchia (TO), primo nel nord Italia ad essere sciolto per infiltrazione mafiose con d.P.R. 2 maggio 1995; Leinì (TO) con d.P.R. 30 marzo 2012; Rivarolo Canavese (TO) con d.P.R. 25 aprile 2012.

³ 18 marzo 2019 - Carmagnola (TO), province di Torino, Cuneo e Vibo Valentia - La Guardia di Finanza e l'Arma dei Carabinieri, nell'ambito di due convergenti operazioni, rispettivamente denominate *“Carminius”* e *“Bellavita”*, hanno eseguito un'ordinanza di custodia cautelare in carcere nei confronti di 17 soggetti responsabili, a vario titolo, di associazione per delinquere di tipo mafioso finalizzata alla produzione e al traffico internazionale di stupefacenti, al trasferimento fraudolento di valori, alle estorsioni, all'emissione di fatture per operazioni inesistenti e truffa. L'indagine ha consentito di disarticolare un sodalizio 'ndranghetista, operativo sul territorio piemontese e collegato alla cosca *“Bonavota”* di Sant'Onofrio (VV). Gli arrestati erano dediti alle estorsioni ai danni di imprenditori ed al traffico di droghe. Nel medesimo contesto

controllo del gioco d'azzardo, il trasferimento fraudolento di valori, il recupero crediti con modalità intimidatorie, il porto e la detenzione illegale di armi, è soprattutto dedito al traffico internazionale di sostanze stupefacenti, all'edilizia in generale nonché all'intestazione fittizia di beni. Le più recenti operazioni di polizia, hanno documentato la sua elevata pervasività, favorita anche dalle privilegiate relazioni che intercorrono con il mondo imprenditoriale, politico ed economico. La stessa ha orientato i propri interessi verso le opportunità di arricchimento offerte dalla possibilità di aggiudicarsi numerose opere pubbliche, anche grazie al modus operandi utilizzato⁴. Le sue capacità, gli hanno consentito di infiltrare i propri elementi anche nel business dei biglietti delle partite di calcio, dando vita ad un pericoloso legame di affari fra esponenti ultras e soggetti appartenenti alla 'ndrangheta. Al riguardo si segnala l'operazione "Last Banner" condotta dalla Polizia di Stato il 16 settembre 2019, che ha portato all'esecuzione di un'ordinanza di custodia cautelare nei confronti di 12 soggetti, responsabili di associazione per delinquere finalizzata all'estorsione, all'autoriciclaggio e alla violenza privata, condotte illecite poste in essere proprio nell'ambito della tifoseria organizzata della squadra di calcio Juventus.⁵ Nel recente passato, alcune attività investigative hanno evidenziato un quadro preciso sulle attività criminali della 'ndrangheta nel

operativo sono stati sottoposti a sequestro numerosi immobili, società (finanziarie, immobiliari, concessionarie di autoveicoli, imprese edili), conti correnti e cassette di sicurezza, per un valore complessivo di oltre 45.000.000 di euro.

⁴ Il modus operandi adottato è teso a rilevare il controllo delle attività economiche legali ed a condizionare le future competizioni elettorali locali sapendo già che i candidati sostenuti, una volta eletti, asseconderanno le aspettative dei mafiosi che li hanno aiutati favorendoli nel rilascio di concessioni e autorizzazioni, nell'assegnazione di appalti e nel controllo di settori di attività pubbliche.

⁵ L'ultimo filone d'indagine è stato avviato a seguito della denuncia presentata da un funzionario della squadra di calcio Juventus con la quale segnalava di aver ricevuto pressioni da alcuni esponenti di rilievo dei gruppi ultras della squadra affinché venissero loro concesse varie tipologie di favori. Gli approfondimenti investigativi hanno, infatti, portato alla luce una serie di estorsioni e di tentativi posti in essere sistematicamente ai danni della società calcistica e della ditta che gestiva, in concessione, alcuni bar della curva al fine di ottenere un considerevole numero di consumazioni gratuite. Emergeva, inoltre, che al rifiuto della società di aderire alle richieste, venivano poste in essere alcune ritorsioni che, in più occasioni, cagionavano danni economici alla società, tra cui anche le sanzioni comminate a seguito dei cori razzisti intonati durante le gare sportive. Inoltre, veniva alla luce che i capi ultras, attraverso la forza dell'intimidazione, costringevano i tifosi ordinari ad abbandonare il loro posto nominativamente assegnato imponendo le proprie direttive su come incitare o meno la squadra. Ai responsabili, tratti in arresto, è stato altresì contestato il reato di associazione per delinquere ed il reimpiego di denaro derivante dalla rivendita, a prezzo maggiorato, dei biglietti ottenuti o gratuitamente o a prezzo ridotto.

territorio in esame confermando i forti legami tra le ramificazioni piemontesi e la “casa madre” in Calabria. Le suddette attività hanno consentito, inoltre, di delineare la “mappa” degli insediamenti della ‘ndrangheta a Torino ed in provincia così come segue: “locale” di Natile di Careri (cd. dei “natiloti”), unitamente ad esponenti delle ‘ndrine di Locri (RC), di Roccella Ionica (RC) e di San Luca (RC); “locale” di Siderno, insieme ad alcuni elementi di Locri (RC); “locale” di Cuorgnè, promossa da esponenti di Grotteria (RC), di Mammola (RC), di Gioiosa Ionica (RC), di Condofuri (RC); “locale” di Volpiano, costituita dai “Barbaro” e da alcuni affiliati di Platì (RC); “locale” di Rivoli, riconducibile alle ‘drine di San Luca (RC); “locale” di San Giusto Canavese, costituita da elementi appartenenti alle cosche di Ciminà (RC), di Platì (RC), di Gioiosa Ionica (RC), di San Giorgio Morgeto (RC) con interessi in tutto il territorio nazionale ed all’estero (Spagna e Brasile); “locale” di Chivasso⁶ creata da esponenti di Seminara insieme elementi di Reggio Calabria e Cardeto, di Rosarno (RC), di Nardodipace (VV); “locale” di Moncalieri, costituita da ‘ndrine di Gioiosa Ionica; “locale” di Giaveno, attivata da Rosarno (RC) e da esponenti palermitani. Inoltre sono attive le ‘ndrine distaccate di San Mauro Marchesato, operante a Torino e collegata alla ‘ndrina di Cutro (KR), e la “locale” di San Mauro Torinese. Oltre al forte attivismo calabrese si registra, anche se in forma meno estesa e consolidata, la presenza di altre consorterie “nostrane” provenienti dalle regioni ad alta incidenza mafiosa quali Sicilia e Campania. Per quanto attiene la criminalità straniera, tra le consorterie maggiormente attive a Torino e in provincia, si confermano, tra i più attivi, i nigeriani, i maghrebini, i cinesi, gli albanesi, i romeni e i nomadi. In particolare, le organizzazioni albanesi presenti sul territorio torinese fondano la propria forza sulla consolidata capacità dei clan di gestire significativi traffici internazionali di sostanze stupefacenti (favoriti anche dalla presenza in Albania di importanti raffinerie che producono una grande quantità di stupefacenti, già importati, come materia prima, dalla Turchia, dall’Olanda e dai paesi del Sud America) e di fornire servizi d’intermediazione nelle rotte illegali (prima tra tutte quella balcanica)

⁶ 20 novembre 2019 - la Polizia di Stato e la Guardia di Finanza nell’ambito dell’operazione “Friends”, hanno eseguito una misura restrittiva nei confronti di 24 persone, responsabili di associazione finalizzata al traffico di stupefacenti e di reati in materia di armi. L’indagine ha fatto luce su un consistente traffico di sostanze stupefacenti perpetrato tra Calabria, Abruzzo, Molise, Lazio e Piemonte. I destinatari del provvedimento restrittivo erano appartenenti a due distinte organizzazioni criminali dell’area garganica: i clan “Li Bergolis” e “Bayan-Papa-Ricci”. Tra gli arrestati figurano anche 2 soggetti vicini alle famiglie “Pesce-Bellocco”, operanti a Rosarno e Torino, in stretti rapporti di affari con la predetta organizzazione criminale per la compravendita di partite di droga e la fornitura di armi.

mantenendo stretti rapporti con i sodalizi criminali in madrepatria. I suddetti gruppi hanno acquisito un ruolo di assoluto rilievo nel traffico degli stupefacenti, instaurando rapporti paritari anche con gli esponenti delle organizzazioni criminali storicamente insediate nel territorio. Tali sodalizi risultano attivi anche nello sfruttamento della prostituzione. Le organizzazioni nigeriane, presenti sul territorio torinese, concentrano i propri interessi illeciti nel traffico delle sostanze stupefacenti (per lo più cocaina), avvalendosi dei corrieri “ovulatori” che si approvvigionano dal Sud America utilizzano i vettori aerei. Gli stessi sono particolarmente attivi nello sfruttamento della prostituzione (ai danni delle proprie connazionali), nel riciclaggio e nella gestione, a livello imprenditoriale, dei phone center, dei money transfer e degli esercizi commerciali etnici. Precorsa attività investigativa ha documentato la presenza, a Torino e in provincia, di due distinte organizzazioni criminali nigeriane, la “eiye” o “supreme eiye confraternity”, la “black axe” e la “maphite”, sodalizi particolarmente pericolosi e violenti. In ordine alla criminalità romena si conferma il loro interesse alla commissione dei reati contro il patrimonio, il riciclaggio dei mezzi di movimentazione terra (trafugati per lo più all’interno di cantieri destinati all’ammodernamento delle linee ferroviarie e dei tratti autostradali), allo sfruttamento della prostituzione (anche minorile), al traffico di t.l.e., al narcotraffico, alla clonazione e all’indebito utilizzo delle carte di credito, alle truffe on-line e alla realizzazione di apparecchiature idonee ad intercettare le comunicazioni informatiche sensibili (avvalendosi anche di esperti in madrepatria). Si rammenta, inoltre, che nel giugno 2018 la Corte di Cassazione⁷ ha riconosciuto, per la prima volta in Italia, il delitto di associazione di tipo mafioso a carico di un sodalizio composto esclusivamente da soggetti originari della Romania. Gli stessi, sono stati ritenuti responsabili di diversi gravi reati (tra i quali la tratta e lo sfruttamento della prostituzione). Nel contesto provinciale i sodalizi cinesi, grazie alla crescita esponenziale dei flussi migratori e degli interessi commerciali, hanno assunto configurazioni inedite a cui corrispondono diversi livelli di strutturazione e operatività. La

⁷ Nel giugno 2018, a seguito dell’operazione denominata “Brigada”, avviata nel 2012 e conclusasi tra il 2013/2014, la Corte di Cassazione ha riconosciuto, per la prima volta in Italia, il delitto di associazione di tipo mafioso, con riferimento ad un sodalizio composto esclusivamente da soggetti originari della Romania, ritenuti responsabili di numerosi e gravi reati tra i quali la tratta e lo sfruttamento della prostituzione, confermando il salto di qualità della criminalità romena passata da semplice banda a vera e propria associazione mafiosa.

criminalità cinese si contraddistingue da un forte senso di appartenenza e da una quasi totale chiusura agli influssi esterni, risultando, altresì, molto attiva nello spaccio di droga, soprattutto ketamina (il cui uso risulta largamente diffuso all'interno della comunità stessa), nel controllo della prostituzione, nella gestione dell'immigrazione clandestina e nello sfruttamento della manodopera. Oltre alle sopracitate attività illecite, i gruppi con struttura più efficiente tentano di inserirsi nel tessuto imprenditoriale controllando piccole aziende, ristoranti, pizzerie, phone center e agenzie di money transfer funzionali al reimpiego dei capitali illeciti. Infine, nell'area metropolitana, è molto diffuso il commercio dei prodotti con marchi contraffatti in vendita presso attività commerciali intestate a cittadini cinesi che, dietro un'apparente gestione legale, commercializzano anche prodotti fabbricati in Cina che non rispettano le normative e gli standard fissati dall'Unione europea. Negli ultimi anni, l'infiltrazione capillare delle consorterie criminali e dei singoli soggetti magrebini hanno assunto proporzioni significative nel territorio torinese. La criminalità magrebina (in particolare marocchina) già dedita ai reati predatori, è entrata attivamente nel redditizio mercato delle sostanze stupefacenti esercitando un forte controllo del mercato delle droghe leggere e nel traffico di hashish e cocaina, grazie anche alla disponibilità di connazionali da impiegare come manovalanza a basso costo e alla facilità di approvvigionamento degli stupefacenti provenienti dall'Olanda e dalla Spagna. Le predette organizzazioni riescono a coordinare le proprie attività illecite direttamente dal Nord-Africa e, grazie al buon livello di integrazione nel tessuto sociale torinese e all'apertura di nuove attività commerciali (apparentemente lecite), riciclano autonomamente i propri proventi illeciti. I nomadi sono organizzati in gruppi criminali dediti prevalentemente alla commissione di delitti contro il patrimonio (furti, rapine e truffe). In particolar modo attivi nella zona di Carmagnola (TO)".⁸

Per quanto attiene l'attività di Polizia giudiziaria svolta dal Comando di Polizia locale del Comune di San Giorio di Susa, di seguito si riportano le risultanze delle attività di rilevanza penale per l'anno 2020:

Sono state inoltrate n. 0 (zero) notizie di reato alla Procura della Repubblica competente.

⁸ Fonte: XVIII LEGISLATURA—DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI—DOCUMENTI—DOC.XXXVIII N. 3 VOL. I

Nell'ambito delle attività a rilevanza penale sono stati:

- effettuati n. 0 (zero) sequestri penali;
- arrestate n. 0 (zero) persone;
- accertate n. 0 (zero) violazioni penali relative alla droga e n. 0 per evasione arresti domiciliari;
- accertati n. 0 (zero) reati per resistenza e lesioni.

Sono state ritirate n. 0 (zero) patenti di guida.

Per completezza di informazioni, nell'anno 2020 sono stati sequestrati n. 0 (zero) veicoli per mancanza di assicurazione.

Dal punto di vista territoriale e demografico, di seguito si riportano alcuni indicatori riassuntivi rilevati dall'ISTAT e accessibili nel loro portale di mappatura rischi comuni italiani (<https://www.istat.it/it/mappa-rischi>) aggiornati al 30 giugno 2018.

San Giorio di Susa (TO)

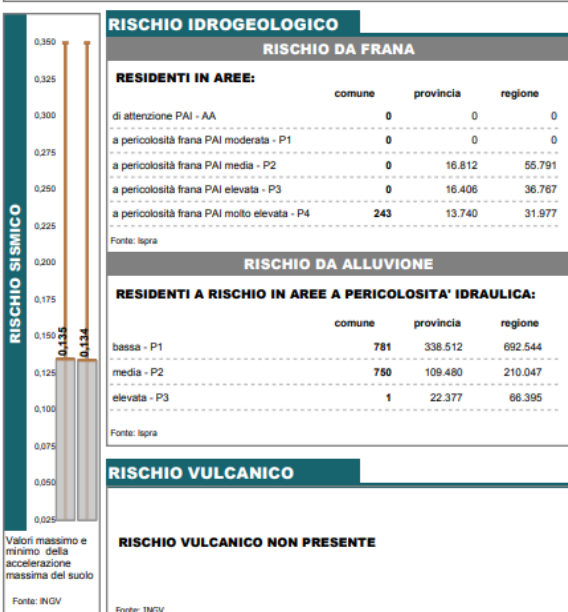
codice Istat 001245

Regione	Piemonte	codice Istat	01
Provincia/Città metropolitana	Torino	codice Istat	001
Superficie totale	kmq	19,74	
Zona altimetrica	Montagna interna		
Litoraneità	Comune non litoraneo		
Classe del comune delle aree interne	E - Periferico		

Fonte: Istat, Agenzia per la Coesione Territoriale

	comune	provincia	regione
Popolazione residente al 01/01/2018	996	2.269.120	4.375.865
Famiglie residenti al 01/01/2018	481	1.054.162	2.017.533

Fonte: Istat



EDIFICI A USO RESIDENZIALE E ABITAZIONI

	comune	provincia	regione
Numero totale	738	323.823	944.890

% PER TIPO MATERIALE

	comune	provincia	regione
muratura portante	77,24	21,80	1,76
calcestruzzo armato	48,46	40,05	11,49
altro materiale (acciaio, legno ecc.)	59,33	27,68	12,99

% PER NUMERO DI PIANI FUORI TERRA

	comune	provincia	regione
un piano	6,10	42,01	51,90
due piani	9,00	50,96	40,04
tre piani e più	8,69	56,35	34,96

% PER EPOCA DI COSTRUZIONE

	comune	provincia	regione
fino al 1980	83,60	14,91	1,49
tra il 1981 e il 2005	81,01	15,97	3,02
dopo il 2005	82,62	14,67	2,71

ABITAZIONI

	comune	provincia	regione
Numero totale	934	1.185.086	2.449.115

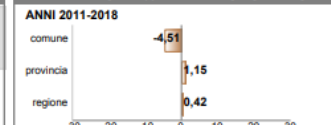
% TIPOLOGIA DI OCCUPANTI

	comune	provincia	regione
Abitazioni occupate da almeno una persona residente	51,71	48,29	
Abitazioni occupate solo da persone non residenti	84,16	15,84	
	78,48	21,52	

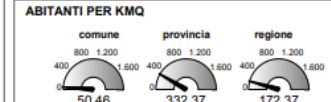
Fonte: Istat

DEMOGRAFIA

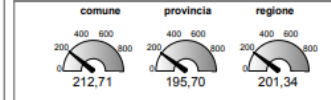
VARIAZIONE % DELLA POPOLAZIONE



DENSITA' ABITATIVA

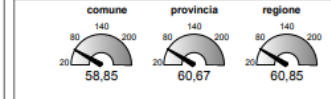


INDICE DI VECCHIAIA



Rapporto della popolazione di 65 anni e più su quella di 0-14 anni.

DIPENDENZA STRUTTURALE



Popolazione in età non attiva (0-14 anni e 65 anni e più) sulla popolazione in età attiva (15-64 anni) moltiplicata per 100.

VULNERABILITA' SOCIALE E MATERIALE



Per vulnerabilità sociale e materiale si intende l'esposizione di alcune fasce di popolazione a situazioni di rischio, inteso come incertezza della propria condizione sociale ed economica.

Fonte: Istat

BENI CULTURALI

Numero totale di beni culturali	10
---------------------------------	----

Fonte: MIBAC

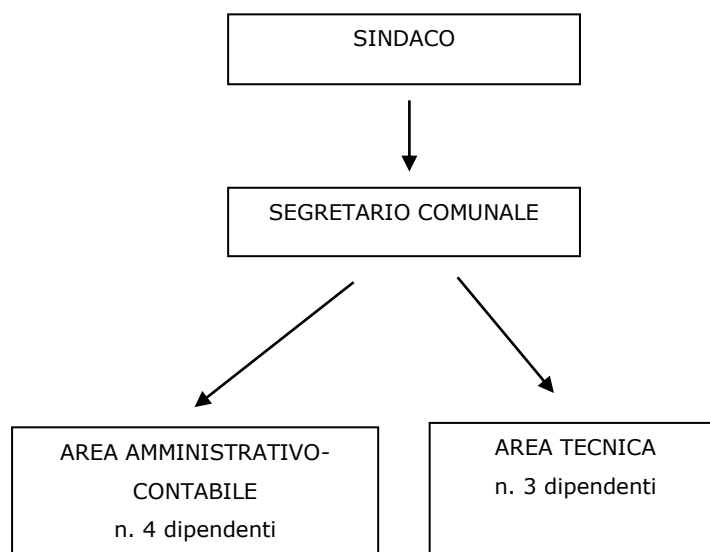
G. ANALISI DEL CONTESTO INTERNO

Il presente PTPCT tiene conto della specificità della struttura organizzativa comunale dell'Ente al 1° gennaio 2021.

Complessivamente alla data del 1° gennaio 2021, la dotazione organica del Comune di San Giorio di Susa è di n. 7 dipendenti a tempo indeterminato, di cui n. 2 titolari di posizione organizzativa e n. 1 in convenzione al 50% con altro ente (comune di Chianocco) e il Segretario comunale in convenzione con altro Comune.

Con riferimento al contesto interno del Comune di San Giorio di Susa si può rilevare un equilibrato e bilanciato ruolo dei diversi organi e dei livelli di indirizzo gestionali, compatibilmente con la struttura organizzativa.

Di seguito si riporta l'organigramma vigente:



Mappatura dei processi per aree di rischio "generali" e "specifiche"

Le Aree di rischio previste dal PNA 2019 per le quali è stata realizzata la mappatura dei processi presso il Comune di San Giorio di Susa sono le seguenti:

A. Acquisizione e progressione del personale;

- B. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica senza effetto economico diretto ed immediato per il destinatario (es. autorizzazioni e concessioni, etc.);
- C. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario (es. erogazione contributi, etc.);
- D. Contratti pubblici;
- E. Incarichi e nomine;
- F. Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio;
- G. Controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni;
- I. Altre Aree di rischio specifiche: Gestione del territorio.

G.4.1.A. Acquisizione e gestione del personale

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 3

- CONFERIMENTO DI INCARICHI EXTRA ISTITUZIONALI
- PROGRESSIONI DI CARRIERA
- RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

G.4.1.B. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica senza effetto economico diretto ed immediato per il destinatario

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 2

- PROVVEDIMENTI DI TIPO AUTORIZZATIVO / DICHIARATIVO
- PROVVEDIMENTI DI TIPO CONCESSORIO

G.4.1.C. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 4

- ATTRIBUZIONE DI VANTAGGI ECONOMICI DI QUALUNQUE GENERE A PRIVATI

- CONCESSIONE ED EROGAZIONE DI SOVVENZIONI, CONTRIBUTI, SUSSIDI
- GESTIONE ECONOMICA DEL PERSONALE
- GESTIONE GIURIDICA DEL PERSONALE

G.4.1.D. Contratti pubblici

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 7

- PROGRAMMAZIONE
- PROGETTAZIONE
- SELEZIONE DEL CONTRAENTE
- ALTRE PROCEDURE DI AFFIDAMENTO
- VERIFICA AGGIUDICAZIONE E STIPULA DEL CONTRATTO
- ESECUZIONE DEL CONTRATTO
- RENDICONTAZIONE DEL CONTRATTO

G.4.1.E. Incarichi e nomine

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 3

- CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE
- INCARICHI E NOMINE PRESSO ORGANISMI PARTECIPATI
- NOMINA SPECIFICHE PARTICOLARI RESPONSABILITA' E NOMINA TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

G.4.1.F. Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 2

- GESTIONE DELLE ENTRATE E DELLE SPESE
- GESTIONE DEI BENI PATRIMONIALI E DEMANIALI

G.4.1.G. Controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 1

- CONTROLLI, VERIFICHE, ISPEZIONI, SANZIONI

G.4.1.I. Altre Aree di rischio

Per quanto attiene le altre Aree di rischio, si è ritenuto opportuno procedere alla individuazione della seguente area:

G.4.9 I.1 Atti di governo del territorio (Pianificazione e gestione del territorio)

Numero di processi mappati per l'area di rischio: 5

- PIANIFICAZIONE COMUNALE GENERALE
- PIANIFICAZIONE ATTUATIVA
- PERMESSI DI COSTRUIRE CONVENZIONATI
- RILASCIO O CONTROLLO DEI TITOLI ABILITATIVI
- VIGILANZA IN MATERIA EDILIZIA

Nell'allegato "*Piano dei Rischi 2021*" sono riportati fasi, attività e responsabili per ogni processo.

H. VALUTAZIONE DEL RISCHIO

Analisi del rischio

Ai sensi dell'art. 3 legge 241/1990, costituiscono parte integrante, formale e sostanziale, del presente PTPCT:

- a) le strategie, le norme e i modelli *standard* successivamente definiti con il d.P.C.M. indicato all'art. 1, comma 4, l. 190/2012;
- b) le linee guida successivamente contenute nel PNA 2013 e gli aggiornamenti indicati nella determinazione ANAC n. 12/2015 (PNA 2015), nella determinazione ANAC n.

831/2016 (PNA 2016), nella determinazione ANAC n. 1208/2017 (PNA 2017), nella determinazione ANAC n. 1074/2018 (PNA 2018) e infine nel nuovo Piano Nazionale Anticorruzione 2019, emanato dall'ANAC con propria determinazione n. 1064 del 13/11/2019.

L'individuazione delle aree di rischio è il risultato di un processo complesso che presuppone la valutazione del rischio da realizzarsi attraverso la verifica *"sul campo"* dell'impatto del fenomeno corruttivo sui singoli processi svolti nel Comune di San Giorio di Susa.

Per *"rischio"* si intende l'effetto dell'incertezza sul corretto perseguimento dell'interesse pubblico e, quindi, sull'obiettivo istituzionale del Comune, dovuto alla possibilità che si verifichi un dato evento di corruzione.

Per *"evento"* si intende il verificarsi o il modificarsi di un insieme di circostanze che si frappongono o si oppongono al perseguimento dell'obiettivo istituzionale del Comune.

Per processo è qui inteso un insieme di attività interrelate che creano valore trasformando delle risorse (*input* del processo) in un prodotto (*output* del processo) destinato ad un soggetto interno o esterno all'amministrazione (utente). Il processo che si svolge nell'ambito di un'area/settore può esso da solo condurre al risultato finale o porsi come parte o fase di un processo complesso, con il concorso di più amministrazioni. Il concetto di processo è più ampio di quello di procedimento amministrativo e ricomprende anche le procedure di natura privatistica.

In adesione al PNA 2019:

- gli eventi rischiosi sono stati identificati per ciascun processo, fase e/o attività del processo;
- sono state individuate le cause del loro verificarsi;
- è stata realizzata la valutazione dell'esposizione al rischio dei processi.

L'analisi ha fornito come esito la mappatura dei rischi e i successivi trattamenti di cui all'allegato *"Piano dei Rischi 2021"*.

Valutazione del rischio

Per ogni processo è stata elaborata, tenendo conto della metodologia proposta all'interno del Piano Nazionale Anticorruzione 2019, la relativa valutazione del rischio, con le seguenti caratteristiche:

- analisi di tipo qualitativo, con motivate valutazioni e specifici criteri;
- definizione degli indicatori di rischio: misuratori del livello di esposizione del processo al rischio di corruzione.
- scala di misurazione: alto, medio, basso.

La valutazione del rischio effettuata dal Comune di San Giorio di Susa è riepilogata nell'allegato *"Piano dei Rischi 2021"*.

L'ANAC, nell'Allegato 1) al PNA 2019 *"Indicazioni metodologiche per la gestione dei rischi corruttivi"*, riprende il tema della valutazione del rischio corruttivo, esplicitando le motivazioni per cui sia oggi preferibile, sulla base delle esperienze maturate in questi anni di applicazione della succitata metodologia prevista dall'Allegato 5) al PNA 2013, una valutazione qualitativa rispetto ad una di carattere quantitativo: *"Considerata la natura dell'oggetto di valutazione (rischio di corruzione), per il quale non si dispone, ad oggi, di serie storiche particolarmente robuste per analisi di natura quantitativa, che richiederebbero competenze che in molte amministrazioni non sono presenti, e ai fini di una maggiore sostenibilità organizzativa, si suggerisce di adottare un approccio di tipo qualitativo, dando ampio spazio alla motivazione della valutazione e garantendo la massima trasparenza"*.

Trattamento del rischio

La fase di trattamento del rischio consiste nell'individuazione e valutazione delle misure che debbono essere predisposte per neutralizzare o ridurre il rischio e nella decisione di quali rischi si decide di trattare prioritariamente rispetto agli altri.

Al fine di neutralizzare o ridurre il livello di rischio, debbono essere individuate e valutate le misure di prevenzione. Queste, come detto, possono essere *obbligatorie* se previste dalla norma o *specifiche* se previste nel PTPCT.

Le misure specifiche devono essere valutate in base ai costi stimati, all'impatto sull'organizzazione e al grado di efficacia che si attribuisce a ciascuna di esse.

L'individuazione e la valutazione delle misure è compiuta dal RPCT con il coinvolgimento dei Responsabili di Area del Comune, identificando annualmente le aree "*sensibili*" su cui intervenire.

Le decisioni circa la priorità del trattamento si basano essenzialmente sui seguenti fattori:

- livello di rischio: maggiore è il livello, maggiore è la priorità di trattamento;
- obbligatorietà della misura;
- impatto organizzativo e finanziario connesso all'implementazione della misura.

In applicazione del principio metodologico della *Gradualità* enunciato dall'ANAC (*PNA 2019 - PARTE II: I PIANI TRIENNALI DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA NELLE P.A. - 1. Finalità – Principi metodologici*), nel presente PTPCT si è ritenuto di predisporre adeguati interventi con priorità massima in riferimento ai processi/procedimenti aventi livello di rischio "*alto*" e "*critico*".

Le misure di contrasto intraprese o da intraprendere dal Comune di San Giorio di Susa sono riepilogate nell'allegato "*Piano dei Rischi 2021*".

Monitoraggio successivo della gestione del rischio nei processi

La gestione del rischio si completa con la successiva azione di monitoraggio che comporta la valutazione del livello di rischio tenendo conto delle misure di prevenzione introdotte e delle azioni attuate.

Questa fase è finalizzata alla verifica dell'efficacia dei sistemi di prevenzione adottati e, quindi, alla successiva messa in atto di ulteriori strategie di prevenzione.

Essa sarà attuata dai medesimi soggetti che partecipano all'intero processo di gestione del rischio e in stretta connessione con il sistema di programmazione e controllo di gestione.

I. TRATTAMENTO DEL RISCHIO: PREVISIONE DELLE MISURE GENERALI

A. Codice di comportamento

Il Comune di San Giorio di Susa ha approvato il proprio Codice di Comportamento ai sensi del d.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, disponibile nella sua ultima versione aggiornata sul sito internet istituzionale, sezione “*Amministrazione Trasparente*” – sottosezione di primo livello “*Disposizioni generali*” - sottosezione di primo livello “*Atti generali*”. Le disposizioni riportate nel Codice specificano le norme di condotta dei dipendenti e collaboratori del Comune di San Giorio di Susa.

La violazione delle disposizioni del Codice, fermo restando la responsabilità penale, civile, amministrativa o contabile del dipendente, è fonte di responsabilità disciplinare accertata all’esito del procedimento disciplinare, nel rispetto dei principi di gradualità e proporzionalità delle sanzioni.

Il Comune di San Giorio di Susa, contestualmente alla sottoscrizione del contratto di lavoro o, in mancanza, all’atto di conferimento dell’incarico, consegna e fa sottoscrivere ai nuovi assunti, con rapporti comunque denominati, copia del Codice di Comportamento.

Il Comune di San Giorio di Susa pubblica il Codice di Comportamento dei dipendenti sul proprio sito internet istituzionale e lo invia a tutto il personale dipendente, nonché ai consulenti e collaboratori, tramite posta elettronica con conferma di presa visione da parte degli stessi.

Per ciò che riguarda i collaboratori delle imprese che svolgono servizi per l’amministrazione, il Comune di San Giorio di Susa si impegna a consegnare copia del Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici a tutte le imprese fornitrici di servizi in sede di stipula del contratto con le medesime.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ	come da descrizione della misura
---------------	----------------------------------

PER LA SUA ATTUAZIONE	
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	Giunta comunale per approvazione e aggiornamento RPCT per comunicazione e controllo dipendenti Responsabili di Area per i fornitori Ufficio Personale per nuovi assunti e collaboratori occasionali
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	Violazioni al Codice di Comportamento: 0 Consegna del Codice a nuovi assunti/collaboratori: 100%
ATTUAZIONE DELLA MISURA	2019: Violazioni al Codice di Comportamento: 0 Consegna del Codice a nuovi assunti/collaboratori: 100% 2020: Violazioni al Codice di Comportamento: 0 Consegna del Codice a nuovi assunti/collaboratori: 100%

B. Rotazione del personale o misure alternative

La rotazione del personale è considerata quale misura organizzativa preventiva per limitare il consolidarsi di relazioni che possano alimentare dinamiche improprie, conseguenti alla permanenza nel tempo di determinati dipendenti nel medesimo ruolo.

È uno strumento ordinario di organizzazione e utilizzo delle risorse umane, da non assumere in via emergenziale o con valenza punitiva, e va sostenuta da percorsi di formazione che consentano una riqualificazione professionale.

Essa deve essere impiegata in un quadro di miglioramento delle capacità professionali senza determinare inefficienze e malfunzionamenti.

Ove non sia possibile utilizzare la rotazione occorre operare scelte organizzative o adottare altre misure di natura preventiva che possono avere effetti analoghi: evitare l'isolamento di certe mansioni, favorire la trasparenza *"interna"* delle attività o l'articolazione delle competenze, cd. *"segregazione delle funzioni"*.

Nel PNA 2018 è specificato che la *"rotazione del personale"* è una misura di prevenzione della corruzione esplicitamente prevista dalla l. 190/2012 (art. 1, co. 4, lett. e), co. 5, lett. b),

co. 10, lett. b), sulla quale l'Autorità intende nuovamente soffermarsi per il rilievo che essa può avere nel limitare fenomeni di *"mala gestio"* e corruzione.

Tenuto conto di alcune criticità operative che tale istituto presenta, l'Autorità nel PNA 2019 ha dedicato all'argomento un apposito approfondimento (Allegato 2) del PNA 2019) cui si rinvia. In tale approfondimento si è dato conto della distinzione tra la rotazione ordinaria prevista dalla l. 190/2012 e la rotazione straordinaria prevista dall' art. 16, co. 1, lett. l-*quater*) d.lgs. 165/2001, che si attiva successivamente al verificarsi di fenomeni corruttivi.

L'orientamento dell'ANAC è stato quello di rimettere l'applicazione della misura della rotazione ordinaria alla autonoma programmazione delle amministrazioni e degli altri enti tenuti all'applicazione della l. 190/2012 in modo che queste possano adattarla alla concreta situazione dell'organizzazione degli uffici, indicando ove non sia possibile applicare la misura (per carenza di personale o di professionalità con elevato contenuto tecnico) di operare scelte organizzative o adottare altre misure di natura preventiva con effetti analoghi (cap. 5) dell'Allegato 2) del PNA 2019).

In considerazione dell'attuale configurazione della struttura organizzativa del Comune di San Giorio di Susa, l'infungibilità dei ruoli del personale e i vincoli di finanza pubblica non consentono all'Ente di utilizzare tale strumento al livello delle Posizioni organizzative, evidenziando inoltre criticità nell'ambito dell'applicazione di tale principio anche nell'area degli incaricati di responsabilità di procedimento.

La rotazione *"straordinaria"* (cfr. PNA 2019 Parte III, § 1.2), da applicarsi successivamente al verificarsi di fenomeni corruttivi, è disciplinata nell'art. 16, comma 1, lett. l-*quater*) d.lgs. 165/2001, secondo cui *«I dirigenti di uffici dirigenziali generali provvedono al monitoraggio delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione svolte nell'ufficio a cui sono preposti, disponendo, con provvedimento motivato, la rotazione del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva»*.

Il Comune di San Giorio di Susa si impegna ad attuare la rotazione straordinaria anche in caso di attesa della conclusione di procedimenti penali a carico del medesimo soggetto,

allineandosi all'orientamento normativo volto a rendere autonomi i due procedimenti (cfr. d.lgs. 150/2009).

La delibera ANAC n. 215/2019, adottata integralmente all'interno del PNA 2019, stabilisce che la rotazione straordinaria è obbligatoriamente prevista per i reati di corruzione, concussione, istigazione alla corruzione, millantato credito, turbata libertà degli incanti e del procedimento di scelta del contraente negli affidamenti, mentre è nelle facoltà dell'Ente disporla per gli altri reati contro la P.A. (di cui al Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale) rilevanti ai fini delle inconferibilità ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39 del 2013, dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001 e del d.lgs. n. 235 del 2012.

Rotazione e formazione

La formazione è misura fondamentale per garantire ai dipendenti la qualità delle competenze professionali e trasversali necessarie per dare luogo alla rotazione.

Formazione, analisi dei carichi di lavoro e altre misure complementari sono strumenti imprescindibili per rendere fungibili le competenze al fine di agevolare, nel lungo periodo, il processo di rotazione.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione misura
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	Giunta comunale per determinazione processi di riorganizzazione e aggiornamento Segretario/RPCT per attivazione della misura
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	Rotazioni straordinarie attivate se necessarie: 100%
ATTUAZIONE DELLA MISURA	

C. Inconferibilità - incompatibilità - incarichi extraistituzionali

Per i titolari di Posizione organizzativa

Al momento del conferimento di ogni incarico di Posizione organizzativa ogni dipendente deve sottoscrivere apposita dichiarazione sostitutiva circa l'inesistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità. Tali dichiarazioni sono inoltre rese annualmente da ogni incaricato di Posizione organizzativa e dai loro sostituti.

Per i commissari di gara

Al momento del conferimento di ogni incarico di commissario di gara, ogni soggetto sia interno all'ente sia esterno deve sottoscrivere un'apposita dichiarazione sostitutiva circa l'inesistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità.

Attività e incarichi extra-istituzionali

Presso il Comune di San Giorio di Susa c'è un vincolo di rilascio di un'autorizzazione preliminare allo svolgimento incarichi extra-istituzionali. All'atto del rilascio dell'autorizzazione all'incarico, il Responsabile dell'Area del dipendente (o il Segretario per i Responsabili dell'Area) acquisisce opportuna dichiarazione di assenza di conflitto di interesse per le attività extra-istituzionali eventualmente svolte.

Attività extra-lavorative vietate (art. 53, comma 3-bis, d.lgs. 165/2001)

Per tutti i dipendenti dell'Amministrazione comunale, fatto salvo quanto stabilito dalle norme sul rapporto di lavoro a tempo parziale e da altre specifiche norme, è interdetto:

- a. l'esercizio di un'attività di tipo commerciale, artigianale, industriale, professionale, agricolo-imprenditoriale o di coltivatore diretto professionale;
- b. instaurare, in costanza del rapporto di lavoro con il Comune di San Giorio di Susa, altri rapporti di impiego, sia alle dipendenze di enti pubblici che alle dipendenze di privati;

- c. assumere cariche in società costituite a fine di lucro salvo che la carica assegnata non preveda la partecipazione all'attività di impresa ma solo all'esercizio dei doveri e diritti del semplice socio;
- d. qualsiasi attività incompatibile con i compiti d'ufficio.

I suddetti divieti valgono anche per il dipendente che si trovi in aspettativa non retribuita o in altre forme di astensione dal lavoro non retribuite, che prevedano, comunque, il mantenimento e la conservazione del rapporto di lavoro con il Comune, fatte salve espresse deroghe previste da specifiche norme di legge, come nella fattispecie di cui all'art. 18 l. 183/2010 o del contratto collettivo di lavoro.

Non possono, inoltre, essere oggetto di incarico extra-lavorativo da parte dello stesso ente di appartenenza:

- a) attività o prestazioni che rientrino nelle mansioni attribuite al dipendente o che comunque rientrino tra i compiti del servizio di assegnazione;
- b) attività o prestazioni rese in rappresentanza dell'amministrazione (prestazioni nelle quali il dipendente agisce per conto del comune, rappresentando la sua volontà e i suoi interessi).

In tutti i casi si rinvia a quanto previsto dal vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi del Comune di San Giorio di Susa.

Attività extra-lavorative che possono essere svolte previa autorizzazione (art. 53, comma 5, d.lgs. 165/2001)

Fatto salvo e nel rispetto di quanto indicato dall'articolo 52 d.lgs. 165/2001, il dipendente comunale può, previa autorizzazione discrezionale, svolgere, fuori dall'orario di lavoro, le seguenti attività purché non incompatibili con la posizione ricoperta nell'Amministrazione:

- a) incarichi retribuiti, purché in forma temporanea, saltuaria e occasionale a favore di soggetti sia pubblici sia privati;

- b) partecipazione (retribuita) in qualità di docente e/o relatore a lezioni e corsi, sempre che tali attività non siano incompatibili con l'attività d'istituto svolta presso l'Amministrazione comunale;
- c) partecipazione (retribuita) a commissioni di concorso esterne all'Ente per assunzioni di personale e commissioni di gara per l'affidamento di contratti.

Vigilanza

Ai sensi dall'art. 15 d.lgs. 39/2013, al RPCT è affidato il compito di vigilare sul rispetto delle disposizioni relative all'inconferibilità e incompatibilità degli incarichi di cui al medesimo decreto legislativo, con capacità proprie di intervento, anche sanzionatorio, e di segnalare le violazioni all'ANAC.

A tale proposito è utile ricordare che l'Autorità con le *“Linee guida in materia di accertamento delle inconferibilità e delle incompatibilità degli incarichi amministrativi da parte del responsabile della prevenzione della corruzione”*, adottate con deliberazione ANAC n. 833 del 3 agosto 2016 ha precisato che spetta al RPCT *“avviare il procedimento sanzionatorio, ai fini dell'accertamento delle responsabilità soggettive e dell'applicazione della misura interdittiva prevista dall'art. 18 (per le sole inconferibilità). Il procedimento avviato dal RPCT è un distinto e autonomo procedimento, che si svolge nel rispetto del contraddittorio e che è volto ad accertare la sussistenza dell'elemento psicologico del dolo o della colpa, anche lieve, in capo all'organo conferente. All'esito del suo accertamento il RPCT irroga, se del caso, la sanzione inibitoria di cui all'art. 18 d.lgs. 39/2013. Per effetto di tale sanzione, l'organo che ha conferito l'incarico non potrà, per i successivi tre mesi, procedere al conferimento di incarichi di propria competenza.”*

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione misura
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo

RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	Segretario/RPCT per attivazione della misura
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	Verifiche attendibilità dichiarazioni inconferibilità/incompatibilità ricevute: 100%
ATTUAZIONE DELLA MISURA	– per le gare svolte con piattaforma telematica non vi sono commissari gara – per le gare svolte senza piattaforma telematica vi sono commissari di gara e viene sottoscritta la dichiarazione – per gli incarichi legali viene sottoscritta la dichiarazione ➤ 2019: nessuna violazione accertata al protocollo operativo ➤ 2020: nessuna violazione accertata al protocollo operativo

D. Whistleblowing

Con determinazione ANAC n. 6 del 28 aprile 2015 l'Autorità ha dettato le *“Linee guida in materia di tutela del dipendente che segnala illeciti”* (cd. *wistleblower*).

Attualmente sono in fase di consultazione le nuove linee-guida di ANAC in materia di *whistleblowing*, emanate nel mese di luglio 2019 ma non ancora adottate definitivamente attraverso apposita deliberazione. In particolare, per quanto riguarda la tutela dei dipendenti nei confronti delle eventuali misure ritorsive che fossero messe in atto a seguito di una segnalazione di *whistleblowing*, il Comune di San Giorio di Susa intende sin da ora adeguarsi a quanto previsto dalle nuove linee-guida, che saranno a breve definitivamente deliberate da ANAC, e che recepiscono quanto previsto dalla l. 179/2017.

L'art. 54-bis decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, introdotto dalla l. 190/2012 e modificato dalla l. 179/2017, introduce le *“Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato”*, il cd. *whistleblowing*.

La disposizione pone tre condizioni:

- la tutela dell'anonimato;
- il divieto di discriminazione nei confronti del denunciante;

- la previsione che la denuncia è sottratta al diritto di accesso.

La tutela di anonimato viene garantita con specifico riferimento al procedimento disciplinare, proteggendo l'identità del segnalante in ogni contesto successivo alla segnalazione.

Per quanto riguarda lo specifico contesto del procedimento disciplinare, l'identità del segnalante può essere rivelata all'autorità disciplinare e all'incolpato solo nei seguenti casi:

- consenso del segnalante;
- la contestazione dell'addebito disciplinare è fondata su accertamenti distinti e ulteriori rispetto alla segnalazione;
- la contestazione è fondata, in tutto o in parte, sulla segnalazione e la conoscenza dell'identità è assolutamente indispensabile per la difesa dell'incolpato: tale circostanza può emergere solo a seguito di apposita audizione.

La tutela dell'anonimato non è sinonimo di accettazione di segnalazione anonima; la segnalazione deve provenire da dipendenti individuabili e riconoscibili.

Il Comune di San Giorio di Susa considererà anche segnalazioni anonime ma solo nel caso in cui queste si presentino adeguatamente circostanziate e rese con dovizia di particolari, siano tali cioè da far emergere fatti e situazioni relazionandoli a contesti determinati.

Modalità operative

Il Comune di San Giorio di Susa ha attivato un canale informatico dedicato alle segnalazioni condotte illecite (c.d. *whistleblowing*), uno strumento legale a disposizione dei lavoratori/collaboratori dell'Ente, per segnalare eventuali condotte contrarie all'etica e alla legalità dell'azione amministrativa, riscontrate nell'ambito della propria attività.

Sulla base alle nuove linee guida dell'ANAC, le procedure per il *whistleblowing* devono avere caratteristiche precise. In particolare *“prevedono l'utilizzo di modalità anche informatiche e promuovono il ricorso a strumenti di crittografia per garantire la riservatezza dell'identità del segnalante e per il contenuto delle segnalazioni e della relativa documentazione”*.

L'Ente ha adottato l'allegata *"Procedura di Segnalazione di Illeciti o di Irregolarità – Disciplina della Tutela del Dipendente Pubblico che segnala Illeciti (C.D. Whistleblower)"* (**Allegato 3 - Procedura Whistleblowing**).

Trova applicazione in materia la l. 179/2017 (cd. Legge sul *Whistleblowing*) cui si rimanda integralmente.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione misura
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	RPCT per il monitoraggio del portale di segnalazione e dell'applicazione della misura
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	N. segnalazioni ricevute = 0 Gestione corretta delle segnalazioni ricevute: 100%
ATTUAZIONE DELLA MISURA	N. segnalazioni ricevute: 2019: zero 2020: zero

E. Formazione

La l. 190/2012 impegna le Pubbliche Amministrazioni a prestare particolare attenzione alla formazione del personale considerandola uno degli strumenti principali per la prevenzione della corruzione.

Il RPCT deve prevedere – nell'ambito delle iniziative formative annuali – adeguati interventi dedicati alla formazione continua, riguardante le norme e le metodologie per la prevenzione della corruzione.

L'aspetto formativo deve definire le buone prassi per evitare fenomeni corruttivi attraverso i principi della trasparenza dell'attività, l'applicazione delle misure di contrasto alla corruzione, l'applicazione del Codice di Comportamento.

L'obiettivo è di creare un sistema organizzativo di contrasto fondato sia sulle prassi amministrative sia sulla formazione del personale.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione misura
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	RPCT per lo svolgimento dell'attività formativa dei Responsabili di Area e del Personale
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	N. ore formative effettuate = 4 ore Personale formato su personale presente: 100%
ATTUAZIONE DELLA MISURA	➤ 2019: 4 ore complessive ➤ 2020: 4 ore complessive

F. Trasparenza

Descrizione della misura

La trasparenza rappresenta uno strumento fondamentale per la prevenzione della corruzione e per l'efficienza e l'efficacia dell'azione amministrativa. Da questo punto di vista essa, infatti, consente:

- la conoscenza del responsabile per ciascun procedimento amministrativo e, più in generale, per ciascuna area di attività dell'amministrazione e, per tal via, la responsabilizzazione dei funzionari;
- la conoscenza dei presupposti per l'avvio e lo svolgimento del procedimento e, per tal via, se ci sono dei "blocchi" anomali del procedimento stesso;
- la conoscenza del modo in cui le risorse pubbliche sono impiegate e, per tal via, se l'utilizzo di risorse pubbliche è deviato verso finalità improprie;
- la conoscenza della situazione patrimoniale dei politici e dei dirigenti e, per tal via, il controllo circa arricchimenti anomali verificatisi durante lo svolgimento del mandato (per gli Enti tenuti a tale pubblicazione).

L'art. 2-bis d.lgs. 33/2013, introdotto dal d.lgs. 97/2016, ridisegna l'ambito soggettivo di applicazione della disciplina sulla trasparenza rispetto alla precedente indicazione normativa contenuta nell'abrogato art. 11 d.lgs. 33/2013.

I destinatari degli obblighi di trasparenza sono ora ricondotti a tre macro-categorie di soggetti:

- 1) le pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2, d.lgs. 165/2001, ivi comprese le autorità portuali nonché le autorità amministrative indipendenti di garanzia, vigilanza e regolazione, destinatarie dirette della disciplina contenuta nel decreto (art. 2-bis, comma 1);
- 2) gli enti pubblici economici, ordini professionali, società in controllo pubblico, associazioni, fondazioni ed enti di diritto privato, sottoposti alla medesima disciplina prevista per le p.a. «*in quanto compatibile*» (art. 2-bis, comma 2);
- 3) le società a partecipazione pubblica, associazioni, fondazioni ed enti di diritto privato soggetti alla medesima disciplina in materia di trasparenza prevista per le p.a. «*in quanto compatibile*» e «*limitatamente ai dati e ai documenti inerenti all'attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o dell'Unione europea*» (art. 2-bis, comma 3).

Il Comune di San Giorio di Susa è tenuto ad adottare, entro il 31 gennaio di ogni anno (o altra data indicata dall'ANAC), un unico Piano triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza in cui sia chiaramente identificata la sezione relativa alla trasparenza.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione della misura e come meglio specificato nel seguente paragrafo "M. SEZIONE TRASPARENZA"
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	- RPCT per svolgimento dell'attività di controllo - Responsabili di Area e personale incaricato per la corretta pubblicazione dei dati di

	competenza - Nucleo di Valutazione per l'annuale attestazione di conformità
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	Grado di attestazione conformità obblighi di pubblicazione annuale NdV: > 66,67% Monitoraggio richieste di accesso civico semplice e generalizzato
ATTUAZIONE DELLA MISURA	2021: necessario aggiornare e implementare tempestivamente e costantemente le pubblicazioni obbligatorie della sezione Amministrazione Trasparente Attuazione della misura Accesso civico ➤ 2019: rilevate n. 0 richieste di accesso civico generalizzato ➤ 2020: rilevate n. 0 richieste di accesso civico generalizzato

G. Svolgimento attività successiva cessazione lavoro

Descrizione della misura

I dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto del Comune, nel triennio successivo alla cessazione del rapporto con il Comune di San Giorio di Susa, qualunque sia la causa di cessazione (e quindi anche in caso di collocamento in quiescenza per raggiungimento dei requisiti di accesso alla pensione), non possono avere alcun rapporto di lavoro autonomo o subordinato con i soggetti privati che sono stati destinatari di provvedimenti, contratti o accordi.

Il Comune di San Giorio di Susa attua l'art. 53, comma 16-ter, d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, introdotto dalla legge 6 novembre 2012, n. 190, prevedendo il rispetto di questa norma quale clausola da inserirsi nei bandi di gara, a pena di esclusione dell'impresa (operatore economico) che non si impegna ad osservarla.

L'art. 1, comma 42, lett. l), l. 190/2012, ha contemplato l'ipotesi relativa alla cd. "incompatibilità successiva" (*Pantouflage*), introducendo l'art. 53, comma 16-ter, d.lgs. 165/2001, che dispone il divieto per i dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni, di svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri (PNA 2018).

La norma sul divieto di *pantouflage* prevede, inoltre, specifiche conseguenze sanzionatorie quali la nullità del contratto concluso e dell'incarico conferito in violazione del predetto divieto. Inoltre, ai soggetti privati che hanno conferito l'incarico è preclusa la possibilità di contrattare con le pubbliche amministrazioni nei tre anni successivi, con contestuale obbligo di restituzione dei compensi eventualmente percepiti e accertati ad essi riferiti. Le novità del PNA 2019 attengono a:

- Ambito di applicazione estensione del concetto di dipendente pubblico;
- Esercizio di poteri autoritativi e negoziali (es. dirigenti o funzionari con poteri dirigenziali o partecipanti al processo di decisione);
- Soggetti privati destinatari dell'attività della pubblica amministrazione (estensione più ampia possibile);
- Sanzioni.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione misura
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	Segretario/RUP Responsabili di Area e personale incaricato per la corretta indicazione nei bandi di gara della clausola
INDICATORI DI MONITORAGGIO	Capitolati speciali d'appalto o disciplinari di gara manchevoli dell'apposita clausola: 0%

E VALORI ATTESI	Casi di <i>pantouflage</i> evidenziati: 0
Attuazione della misura	Casi di <i>pantouflage</i> evidenziati: ➤ 2019: zero ➤ 2020: zero

H. Commissioni e conferimento incarichi in caso di condanna

Descrizione della misura

Il Comune di San Giorio di Susa intende programmare interventi idonei a garantire l'adozione (e/o la corretta e continua attuazione) della misura *"Commissioni, assegnazioni di uffici e conferimento di incarichi in caso di condanna per delitti contro le PA"*.

Tutte le nomine e le designazioni preordinate al conferimento di incarichi da parte del Comune quale membro di commissione o altro incarico fiduciario devono essere precedute da apposita dichiarazione sostitutiva del designato o del nominato, della quale in ragione del contenuto dell'incarico deve essere asserita l'insussistenza di condanne per delitti contro la PA.

L'Ente individua i Commissari di gara/concorso esterni di regola fra i dipendenti di altri Comuni.

Modalità della programmazione della misura

FASI/ATTIVITÀ PER LA SUA ATTUAZIONE	come da descrizione misura
TEMPI DI ATTUAZIONE	costante nel tempo
RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE	Segretario/RPCT per l'attivazione della misura
INDICATORI DI MONITORAGGIO E VALORI ATTESI	Verifiche attendibilità dichiarazioni ricevute: 100%

ATTUAZIONE DELLA MISURA	Verifiche attendibilità dichiarazioni ricevute: 100% Violazioni evidenziate 2020: zero
------------------------------------	--

L. TRATTAMENTO DEL RISCHIO: PREVISIONE DELLE MISURE SPECIFICHE

Nell'allegato "*Piano dei Rischi 2021*", in attuazione del PNA 2019 e dello schema di caricamento e monitoraggio PTPCT predisposto dall' ANAC, il Comune di San Giorio di Susa ha individuato ed elencato misure specifiche, relative ai processi lavorativi la cui valutazione del rischio risulti "*Critico*" o "*Alto*", afferenti alle seguenti categorie:

Categoria
Misure di controllo
Misure di trasparenza
Misure di definizione e promozione dell'etica e di <i>standard</i> di comportamento
Misure di regolamentazione
Misure di semplificazione
Misure di formazione
Misure di rotazione
Misure di disciplina del conflitto di interessi

In ognuna delle diverse Aree in cui è articolato l'allegato "*Piano dei Rischi 2021*" sono pertanto riportate in apposite colonne:

- Fasi e tempi di attuazione
- Indicatori di attuazione
- Valore *target*
- Soggetto responsabile

M. TRASPARENZA

Il nuovo accesso civico

Il d.lgs. 97/2016 ha modificato e integrato il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 (cd. *“Decreto trasparenza”*), con particolare riferimento al diritto di accesso civico formalizzando le diverse tipologie di accesso ad atti e documenti da parte dei cittadini:

- **Accesso “generalizzato”** che determina il diritto di accedere ai dati e ai documenti detenuti dalle pubbliche amministrazioni, ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione;
- **Accesso civico “semplice”** correlato ai soli atti e informazioni oggetto di obbligo di pubblicazione (art. 5 d.lgs. 33/2013). Le modalità e i responsabili della procedura di accesso civico sono pubblicati sul sito istituzionale nella sezione *“Amministrazione Trasparente”* – sottosezione di primo livello *“Altri contenuti”* – sottosezione di secondo livello *“Accesso civico”*;
- **Accesso documentale** riservato ai soggetti interessati in grado di esercitare le facoltà che l'ordinamento attribuisce loro a tutela delle posizioni giuridiche qualificate di cui sono titolari (artt. 22 ss. l.241/90).

Le modalità di attivazione dell'accesso civico generalizzato, l'iter, le esclusioni e le limitazioni all'accesso, così come dettagliate nella determinazione ANAC n. 1309 del 28 dicembre 2016 *“LINEE GUIDA RECANTI INDICAZIONI OPERATIVE AI FINI DELLA DEFINIZIONE DELLE ESCLUSIONI E DEI LIMITI ALL'ACCESSO CIVICO DI CUI ALL'ART. 5 comma 3 del D.lgs. 33/13”*, sono state recepite dal Comune di San Giorio di Susa.

Obblighi di pubblicazione

All'art. 10 d.lgs. 33/2013 è chiarito che la sezione del PTPCT sulla trasparenza deve essere impostata come atto organizzativo fondamentale dei flussi informativi necessari per garantire, all'interno di ogni organizzazione, l'individuazione/l'elaborazione, la trasmissione e la pubblicazione dei dati.

Caratteristica essenziale della sezione della trasparenza è l'indicazione dei nominativi dei soggetti responsabili di ognuna di queste fasi relativamente a ogni obbligo di pubblicazione.

L'Allegata "Mappa trasparenza" al presente PTPCT definisce gli obblighi di pubblicazione vigenti ai sensi del d.lgs. n. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016.

Sia gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza (art. 1, comma 8, l. 190/2012) sia la sezione della trasparenza con l'indicazione dei responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti e delle informazioni (art. 10, comma 1, d.lgs. 33/2013) costituiscono contenuto necessario del Piano triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

Monitoraggio

Nell'obiettivo di programmare e integrare in modo più incisivo e sinergico la materia della trasparenza e dell'anticorruzione rientra, inoltre, la modifica apportata all'art. 1, comma 7, l. 190/2012 dall'art. 41, comma 1, lett. f), d.lgs. 97/2016 in cui è previsto che vi sia un unico Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Il RPCT svolge, come previsto dall'art. 43 d.lgs. n. 33/2013, l'attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione, attraverso un monitoraggio almeno semestrale, mediante riscontro tra quanto trasmesso e pubblicato e quanto previsto nel PTPCT.

Al fine di agevolare l'attività di controllo e monitoraggio del RPCT di norma, i Responsabili di Area, dopo aver trasmesso i dati per la pubblicazione, informano tempestivamente il RPCT della pubblicazione rispettando le scadenze indicate nella colonna apposita della Mappa della Trasparenza.

La trasparenza e la nuova disciplina della tutela dei dati personali (reg. UE 2016/679)

A seguito dell'applicazione dal 25 maggio 2018 del Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 *«relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e*

che abroga la direttiva 95/46/CE (Regolamento generale sulla protezione dei dati)» (di seguito RGPD) e, dell'entrata in vigore, il 19 settembre 2018, del decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, che adegua il Codice in materia di protezione dei dati personali - decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196 - alle disposizioni del Regolamento (UE) 2016/679, occorre chiarire la compatibilità della nuova disciplina con gli obblighi di pubblicazione previsti dal d.lgs. 33/2013.

Occorre evidenziare, al riguardo, che l'art. 2-ter d.lgs. 196/2003, introdotto dal d.lgs. 101/2018, in continuità con il previgente art. 19 del Codice, dispone al comma 1 che la base giuridica per il trattamento di dati personali effettuato per l'esecuzione di un compito di interesse pubblico o connesso all'esercizio di pubblici poteri, ai sensi dell'art. 6, paragrafo 3, lett. b) del Regolamento (UE) 2016/679, *«è costituita esclusivamente da una norma di legge o, nei casi previsti dalla legge, di regolamento»*. Inoltre il comma 3 del medesimo articolo stabilisce che *«La diffusione e la comunicazione di dati personali, trattati per l'esecuzione di un compito di interesse pubblico o connesso all'esercizio di pubblici poteri, a soggetti che intendono trattarli per altre finalità sono ammesse unicamente se previste ai sensi del comma 1»*. Il regime normativo per il trattamento di dati personali da parte dei soggetti pubblici è, quindi, rimasto sostanzialmente inalterato essendo confermato il principio che esso è consentito unicamente se ammesso da una norma di legge o, nei casi previsti dalla legge, di regolamento.

Pertanto, fermo restando il valore riconosciuto alla trasparenza, che concorre ad attuare il principio democratico e i principi costituzionali di eguaglianza, di imparzialità, buon andamento, responsabilità, efficacia ed efficienza nell'utilizzo di risorse pubbliche, integrità e lealtà nel servizio alla nazione (art. 1 d.lgs. 33/2013), occorre che le pubbliche amministrazioni, prima di mettere a disposizione sui propri siti internet istituzionali dati e documenti (in forma integrale o per estratto, ivi compresi gli allegati) contenenti dati personali, verifichino che la disciplina in materia di trasparenza contenuta nel d.lgs. 33/2013 o in altre normative, anche di settore, preveda l'obbligo di pubblicazione.

L'art. 7-bis, comma 4, d.lgs. 33/2013, dispone che *«Nei casi in cui norme di legge o di regolamento prevedano la pubblicazione di atti o documenti, le pubbliche amministrazioni*

provvedono a rendere non intelligibili i dati personali non pertinenti o, se sensibili o giudiziari, non indispensabili rispetto alle specifiche finalità di trasparenza della pubblicazione».

Allegati:

- 1) Piano dei rischi 2021
- 2) Mappa della trasparenza
- 3) Procedura *Whistleblowing*